

Murat Özer



Gündemi değiştirmeyelim

Ülkemizdeki muhalefetin bir konu hakkında net bir tavrı yoksa, ya da aslında var olan tavrını yüksek sesle dile getirmekten imtina ediyorsa kurduğu tek bir cümle vardır: Gündemi değiştirmeyelim. Ayasofya Camii'nin ibadete açılması gibi netameli bir konu hakkında da tutumları değişmedi.

CHP Sözcüsü Faik Öztrak, "sarayın ne zaman başı sıkışsa Ayasofya'yı gündeme getiriyor" derken, SP lideri Karamollaoğlu da, benzer şekilde iktidarı gündemi değiştirmekle itham etti. Akşener ise her zamanki kurnazlığıyla işi daha da çetrefilli hale getirmek için araştırma önergesi verdi.

90'lı yıllardan bu yana tüm kazancını "dindar kitleleri istihza dolu cümlelerle ezmeye borçlu olan" ve her ne hikmetse kimi dindarların" eteğinin dibinde içini dökmek için kıvrandığı Ruşen Çakır'a göre Ayasofya, "Menderes'ten bu yana tüm sağcıların" başat istismar konusu ve Erdoğan sezonu yeniden açtı.

Peki gerçek bu mu? Ayasofya gündemi Erdoğan'ın mı eseri?

Hepimiz biliyoruz ki, bu konuyu Cumhurbaşkanımız açmadı. Bilakis, Saadetçiler başta olmak üzere hükümeti kendi iddiasıyla tenakuza düşürmeyi hedefleyen pek çok dindar ve milliyetçi çevre bunu sürekli gündemleştirdi. Buna karşın Erdoğan defaetle şimdi bunun "sirasının" olmadığını söyledi.

*Yüzyıl sonra
Libya halkının*

Öyleyse neden konuşuyoruz.

Türk bayraklarını bir kurtuluş ümidi olarak dalgalandırmasını kime borçlu olduğumuzu konuşalım mı?

ruz.

Çünkü, 2 Temmuz'da görülecek davanın tarihi yaklaştıkça muhalefet, Danıştay'dan karar olumlu çıkarsa bile iktidarın buna gü-

cünün yetmeyeceğini söylediği için Ayasofya'yı konuşuyoruz.

Batı'dan gelecek baskı konusunda ise Cumhurbaşkanı net bir şekilde tavrını koydu. Bunun bir egemenlik meselesi olduğunu ve bir konuda karar alırken hiçbir yabancı gücün ne diyeceğini dikkate almayacağını ifade etti.

İktidarın gücünü Ayasofya üzerinden test etmeye çalışan muhalefet, mesela on yılda on milyon genç yaratan CHP iktidarının, 1934'de hangi baskıyla Ayasofya'da ibadeti yasakladığını açıklayabilir mi? Ya da İsmet İnönü kabinesinin Bakanlar Kurulu kararında Atatürk'ün imzasının gerçek mi, sahte mi olduğunu net bir şekilde açıklayabilir mi? Yoksa, Erdoğan 86 yıllık esaretten sonra Ayasofya'yı yeniden özgürlüğüne kavuşturunca mı, Atatürk'ün imzasının sahte olduğunu iddia edecekler?

Gündem değiştirmeyelim. Ne konuşalım mesela?

Yüzyıl sonra Libya halkının Türk bayraklarını bir kurtuluş ümidi olarak dalgalandırmasını kime borçlu olduğumuzu konuşalım mı?

Ya da bir Ermeni televizyoncunun Türkiye'ye hakaret etmesi üzerine binlerce Lübnanlı'nın Türk bayraklarıyla hesap sormaya gitmesini neyin sağladığını konuşalım isterseniz.

Fakat isterseniz, Faik Öztrak'ın İMF ile yaptığı gizli görüşmeleri de konuşabiliriz. Hatta, milliyetçilik konusunda kimseye fırsat vermeyip, Suriye'de Türk Lirasının kullanılmasına başlamasından rahatsızlık duyan İyi Partili İlay Aksoy'u da konuşabiliriz.